

**Sujet :** [INTERNET] Avis d'enquête publique - Carrière LABORDE au Bager d'Oloron

**De :** Pierre Bouvier-Muller <[REDACTED]>

**Date :** 07/04/2024 18:17

**Pour :** "pref-amenagement@pyrenees-atlantiques.gouv.fr" <pref-amenagement@pyrenees-atlantiques.gouv.fr>

Monsieur le préfet,

En réponse à l'enquête publique d'exploitation de carrière du Bager, je me permets de vous partager ma plus vive opposition.

Notre planète brûle, et nous regardons ailleurs.

Depuis des années, de plus en plus de scientifiques, puis de journalistes, puis de politiques nous alerte sur les conséquences des activités humaines sur le climat.

Il me semble qu'il est aujourd'hui impossible de constater l'évolution rapide du climat, et notre incapacité à évaluer les conséquences des années futures.

La notion de croissance infinie est également réfutée, de part la finitude des matières premières dont la Terre dispose.

Si je comprends bien la nécessité de continuer à faire vivre notre système économique, à développer des activités, je pense qu'il existe des champs inexplorés dans la réparation, la réutilisation et éventuellement le recyclage.

En tout cas, des domaines dont la consommation en énergie est limitée, et l'impact sur la nature, la biodiversité et les conséquences à court, moyen, long termes sont maîtrisés

Or, quand on lit dans le dossier 1, chapitres 2, que les points forts environnementaux sont "la bonne gestion du risque d'instabilité des fronts de taille", "le très bon niveau de formation des mineurs", je m'interroge sur l'impartialité du rédacteur, et sa bonne foi.

Ces points m'apparaissent à minima comme des points "neutres" et que le point "neutre" : "Le volume du trafic induit par la carrière restera identique à ce qu'il est depuis au moins 2009." interroge les capacités de discernement du rédacteur.

Je ne suis pas en capacité de lire l'ensemble des documents, alors je par 2 points en référence à la section "EVOLUTION EN L'ABSENCE DE MISE EN ŒUVRE DU PROJET".

Je pense que celui-ci met en exergue 2 points clefs essentiels :

- Le dilemme auquel notre société est confronté : préserver des emplois "classiques" versus augmenter les émissions de GES.
- La capacité d'analyse du rédacteur qui met en avant "La remise en état du site sera finalisée telle que prévue en 2009. Les aménagements spécifiques pour permettre le bon développement du Faucon pèlerin, des chiroptères fissuricoles et autres batraciens ne seront pas réalisés." Comme si la faune et la flore étaient dépendant de notre bon vouloir pour développer leurs habitats. Ce point laisse sous entendre une menace, comme si l'abandon du projet n'allait pas profiter à la nature, la faune et la flore... C'est très dérangeant !

Je vous prie d'agréer, monsieur le préfet, ma salutations sincères.

Pierre Bouvier-Muller  
[REDACTED]